



REPUBBLICA ITALIANA

# CITTA' DI MAZARA DEL VALLO

"Casa Consortile della Legalità"

<p>► Registro proposte atti deliberativi n. <u>09</u> del <u>20/04/2022</u> Settore <u>P.M.</u> Servizio/ Ufficio Amministrativo _____</p> <p>► Proposta depositata all'Ufficio Deliberazioni il <u>14/05/2022</u> con il parere favorevole del Dirigente del Settore, registrata al n. <u>31</u> anno <u>2022</u>.</p> <p>► Consegnata al Dirigente dei Servizi Finanziari con nota del <u>26/04/2022</u> e restituita con nota del <u>10/05/2022</u>.</p> <p>► Sottoposta all'esame del Consiglio Comunale nella seduta del <u>31/05/2022</u> ore <u>18:00</u>. <i>di prosecuzione</i></p>	<p><b>ESECUTIVITA'</b></p> <p><input type="checkbox"/> Art.12, c. 1°, L.R. 44/1991 e s.m.i.;</p> <p><input type="checkbox"/> Art.12, c. 2°, L.R. 44/1991 e s.m.i.;</p> <p><input type="checkbox"/> Art.16, c. 1°, L.R. 44/1991 e s.m.i.;</p>
--	--

## DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

Atto n. 38 del 31/05/2022

**OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza n. 92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo c/Comune di Mazara del Vallo .**

L'anno duemila ventidue il giorno Trentuno del mese di Maggio alle ore 18:00 in Mazara del Vallo, nella consueta sala delle adunanze consiliari, a seguito della notifica dell'avviso di convocazione nei modi e nei termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale per dare corso alla seduta di ordinario di prosecuzione.

Fatto l'appello nominale dei 24 Consiglieri in carica, in conformità all'elenco sotto riportato, risultano:

N.	cognome e nome	P	A	N.	cognome e nome	P	A
1	GANCITANO VITO	X		13	PIPITONE IGNAZIO MAURIZIO		X
2	MARINO PIETRO		X	14	BONANNO GIUSEPPE		X
3	CHIRCO ENZA		X	15	GAIAZZO ANTONINO	X	
4	EMMOLA GIOACCHINO		X	16	NORRITO NICOLA		X
5	IACONO FULLONE GIOVANNI		X	17	BOMMARITO MATTEO		X
6	MARASCIA STEFANIA	X		18	ZIZZO ANTONINO	X	
7	PALERMO GIUSEPPE		X	19	BILLARDELLO GIROLAMO		X
8	CALCARA FRANCESCA MARIA	X		20	CASALE GIANFRANCO		X
9	GIACALONE ISIDONIA	X		21	QUINCI ILENIA		X
10	CORONETTA ANTONELLA		X	22	GILANTE CESARE	X	
11	GRILLO VALENTINA	X		23	GIARDINA MASSIMO	X	
12	D'ALFIO ARIANNA	X		24	RANDAZZO GIORGIO	X	

**OGGETTO: Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza n. 92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo c/Comune di Mazara del Vallo .**

### **TESTO DELLA PROPOSTA**

**VISTA** la Deliberazione n. 189/20 14/PAR con la quale la Sezione Controllo della Corte dei Conti per la regione Siciliana-Adunanza Generale in sede consultiva nella camera di consiglio del 25 settembre 2014, nel superare il precedente orientamento (Deliberazione n. 2/05 del 23.02.05 delle Sezioni Riunite della Corte dei Conti per la Regione Siciliana in sede consultiva, ha impartito la direttiva secondo cui il debito fuori bilancio, derivante da sentenza, di cui all'art. 194, comma I, "lett. a" del Decreto Lgs.vo n. 267/2000, dovrà essere preliminarmente riconosciuto dal Consiglio Comunale, e solo successivamente potrà essere liquidato e pagato con determinazione del dirigente competente.

**VISTA** la direttiva del Segretario Generale in materia di debiti fuori bilancio prot. gen. n. 0040647 del 1° luglio 2015 avente ad oggetto: Riconoscimento debiti fuori bilancio da sentenza esecutiva. Deliberazione n.189/2014/PAR Sezione di Controllo per la Regione Siciliana – Adunanza Generale in sede consultiva nella camera di consiglio del 25 settembre 2014 – Direttiva;

**VISTA** la direttiva del Segretario Generale in materia di debiti fuori bilancio prot. gen. n. 10381 del 17 febbraio 2016 avente ad oggetto: Procedimento per il riconoscimento di debito fuori bilancio.– Direttiva;

**VISTA** la Sentenza n. 92/22 pronunciata dal Giudice di Pace di Marsala, nella causa civile iscritta al n. 609/21 R.G. promossa da Castiglione Leonardo nato a Mazara del Vallo il 30/03/1968 ed ivi residente in via F.lli Cairoli n. 44 con la quale il Comune è stato condannato al pagamento in favore della parte attrice, delle spese di giudizio poste a carico dell'amministrazione opposta liquidate in euro 43,00 come da sentenza allegata per farne parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

**PRECISATO** che nella fattispecie la parte attrice ha presentato opposizione avverso il verbale di contestazione n. 07117 del 09/04/2021 emesso dal Corpo di Polizia Municipale del Comune di Mazara del Vallo per la violazione dell'art. 145 commi 2° 10° e 11° del c. d. s.;

**CONSIDERATO**, pertanto, che ai sensi dell'art. 194, comma I, "lett. a" del Decreto Lgs.vo n. 267/2000, occorre procedere al riconoscimento del debito fuori bilancio a carico dell'Ente, verificatosi a seguito della suddetta Sentenza, per l'importo complessivo di € 43,00 come da prospetto contabile allegato;

**VISTA** la Determinazione del Sindaco n. 54/DS del 31/03/2021 avente ad oggetto Prelevamento dal Fondo di Riserva per impinguamento del capitolo 758 000 rubricato "Oneri Straordinari della Gestione Corrente" per la copertura di Debiti Fuori Bilancio provenienti da sentenze esecutive di competenza della Polizia Municipale;

**VISTO** il parere sulla proposta di deliberazione Consiliare reso dal Collegio dei Revisori dei Conti ed allegato alla presente deliberazione per farne parte integrante e sostanziale così come previsto dall'art.239 del TUEL e ss.mm.ii.;

**VISTO** lo statuto comunale;

**VISTO** l'O.R.EE.LL. vigente in Sicilia.

Tutto ciò premesso e considerato, pertanto, che, al fine di evitare ogni possibile azione esecutiva in danno del Comune con conseguente aggravio di spese, è necessario assumere le opportune determinazioni in merito all'attivazione del procedimento previsto dall'art.194 del D.Lgs n.267/2000 per il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio:

### **PROPONE**

1. **Di riconoscere**, ai sensi dell'art. 194 comma 1°, lett. a, del Decreto Lgs . n. 267/2000, comma I lett. "a", il debito di euro 43,00 discendente dalla sentenza n. 92/22 pronunciata dal Giudice di Pace di Marsala, nella causa civile iscritta al n. 609/21 R.G. promossa da Castiglione Leonardo nato a Mazara del Vallo il 30/03/1968 ed ivi residente in via F.lli Cairoli n. 44;
2. **Dare atto** che alla liquidazione della superiore somma si provvederà, con separato provvedimento dirigenziale, successivamente all'approvazione della presente proposta di consiglio comunale fronteggiando la relativa spesa di € 43,00 con imputazione nel redigendo Bilancio di Previsione 2022 e Pluriennale



2022/2024 alla Missione 01 Programma 03 Titolo 1 Macroaggregato 10 in corrispondenza del Cap. 758 rubricato "Altri Oneri Straordinari della Gestione Corrente".

3. Di disporre l'invio della delibera di approvazione della presente proposta alla Procura Regionale della Corte dei Conti Sez. di Controllo per quanto di competenza così come disposto dal comma 5 art.23 della Legge 289/92.
4. Di dichiarare la delibera di approvazione della presente proposta urgente ed immediatamente eseguibile ricorrendone i presupposti di legge.

**Il Responsabile dell'Istruttoria**

(Istr. Amm.vo Contabile)

Pietro Perrone

**Il Proponente**

IL DIRIGENTE COMANDANTE DELLA P.M.  
(Col. Dr. Salvatore Coppolino)

**PARERI**

Ai sensi e per gli effetti del combinato-disposto dell'art. 53, comma 1, della l. 142/1990, come recepito con l.r. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni, e dell'art. 3, comma 1, lett. b) del D.L. 174/2012, convertito con modifiche con l. 213/2012, si esprimono i seguenti pareri:

**a) sotto il profilo della regolarità tecnica:**

Dopo aver verificato sia sul merito che sul rispetto delle procedure:

- a) la conformità della proposta di deliberazione ai criteri ed alle regole tecniche specifiche;
- b) il rispetto della normativa di settore;
- c) il rispetto dei principi di carattere generale dell'ordinamento;
- d) il rispetto dei principi di buona amministrazione;
- e) l'opportunità;
- f) il collegamento con gli obiettivi dell'Ente;

si esprime parere: /  / FAVOREVOLE /  / CONTRARIO (vedi motivazione allegata)

Mazara del Vallo, li ...20/04/2022.....

Il Dirigente del II Settore DELLA P.M.  
IL DIRIGENTE COMANDANTE DELLA P.M.  
(Col. Dr. Salvatore Coppolino)

**b) sotto il profilo della regolarità contabile:**

Dopo aver verificato;

- a) la disponibilità dello stanziamento di bilancio;
- b) la corretta imputazione;
- c) l'esistenza del presupposto dal quale sorge il diritto dell'obbligazione;
- d) la conformità alle norme fiscali;
- e) il rispetto delle competenze;
- f) il rispetto dell'ordinamento contabile;
- g) il rispetto del regolamento di contabilità;
- h) l'accertamento dell'entrata;
- i) la copertura nel bilancio pluriennale;
- l) la regolarità della documentazione;
- m) gli equilibri finanziari complessivi della gestione e dei vincoli di finanza pubblica;

si esprime parere:  FAVOREVOLE /  CONTRARIO (vedi motivazione allegata)

Mazara del Vallo, li ...27/4/22.....

V. rigo del bilancio  
a Cap. 858, dal bilancio  
creato in data 20/04/2022  
(operato con nota n. 34/22)

Il Dirigente del II Settore

IL DIRIGENTE DI SETTORE  
Dot. SSA MARIA STELLA MARIANO



**OGGETTO:** *Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n.92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo c/Comune di Mazara del Vallo.*

Il **presidente**, pone in trattazione il punto n.8 , iscritto all'O.d.G., avente ad oggetto: "Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n.92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo c/Comune di Mazara del Vallo.", e invita il Dirigente del 2° Settore, dott.ssa Marino ad illustrare l'atto e il segretario generale dott. Calogero Calamia a dare lettura dei pareri.

*Sono presenti: il Sindaco dott. Salvatore Quinci, e l'assessore dott. Giacomo Mauro e il Dirigente del 2° Settore dott.ssa Maria Stella Marino.*

Il presidente, visto che nessuno chiede di parlare, mette in votazione l'atto del **punto n.8**, iscritto all'O.d.G., avente ad oggetto: "Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n.92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo c/Comune di Mazara del Vallo.", che ottiene il seguente risultato:

**PRESENTI E VOTANTI 17**

**FAVOREVOLI** voti 14 (Gancitano, Marascia, Palermo, Calcara, Giacalone, Coronetta, Grillo, D'Alfio, Gaiazzo, Bommarito, Zizzo, Casale, Gilante e Giardina)

**ASTENUTO** voti n. 3 (Marino, Norrito e Randazzo)

**ASSENTI 7 C.C.** (Chirco, Emmola, Iacono, Pipitone, Bonanno, Billardello e Quinci)

il Presidente mette in votazione l'immediata esecutività, che il presidente dichiara di ottenere il medesimo risultato di approvazione della proposta, con il seguente risultato finale:

**PRESENTI E VOTANTI 17**

**FAVOREVOLI** voti 14 (Gancitano, Marascia, Palermo, Calcara, Giacalone, Coronetta, Grillo, D'Alfio, Gaiazzo, Bommarito, Zizzo, Casale, Gilante e Giardina)

**ASTENUTO** voti n. 3 (Marino, Norrito e Randazzo)

**ASSENTI 7 C.C.** (Chirco, Emmola, Iacono, Pipitone, Bonanno, Billardello e Quinci)

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Vista** la proposta di deliberazione avente ad oggetto: “*Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n.92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo c/Comune di Mazara del Vallo.*”, munita dei pareri di legge;

**Visto** il parere di regolarità tecnica e contabile favorevole espresso ai sensi della legge 142/90, come recepita dalla L.R. n.48/91 e successive modifiche ed integrazioni;

**Visto** il parere del Collegio dei Revisori dei conti, giusta verbale n. 24 del 10/05/2022;

**Visto** il parere della I<sup>^</sup> Commissione Consiliare, giusta verbale n. 76 del 12/05/2022;

**Visto** l’esito delle eseguite votazioni e sentita la proclamazione del presidente;

**Visto** l’O.A.EE.LL vigente nella Regione Siciliana;

## DELIBERA

1. **Di approvare** la proposta di deliberazione, avente ad oggetto: “*Riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n.92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo c/Comune di Mazara del Vallo.*”, che si allega per costituirne parte integrale e sostanziale.
2. **Di dichiarare** il presente provvedimento immediatamente eseguibile ricorrendone i presupposti di legge.

- si passa al punto successivo dell’ordine del giorno -











*Repubblica Italiana*  
**CITTÁ DI MAZARA DEL VALLO**

*Casa Consortile della Legalità"*  
C.F.: 82001410818 P.IVA: 0257580811  
[www.comune.mazaradelvallo.tp.it](http://www.comune.mazaradelvallo.tp.it)

-----oOo-----

**“ 2° SETTORE – GESTIONE DELLE RISORSE”**

**Collegio dei Revisori dei Conti**

tel.: 0923/671805 – e-mail: [graziella.quinci@comune.mazaradelvallo.tp.it](mailto:graziella.quinci@comune.mazaradelvallo.tp.it)

**C.R.C.prot.57/22**

Al Presidente del Consiglio  
All'Ufficio Deliberazioni e Determin.  
S e d e

**OGGETTO: Trasm. Proposta cc. 9 del 08/04/2022**

Si trasmette, per il seguito di competenza la proposta di deliberazione cc. n.09/22 – Riconoscimento DFB a seguito sentenza causa Castiglione Leonardo c/comune Mazara del Vallo –unitamente al parere n.24 reso in data 10/05/2022 dal Collegio dei Revisori dei Conti.

D'ordine del Presidente  
IL SEGRETARIO





**Comune di Mazara del Vallo**  
**Collegio dei Revisori dei Conti**  
**PARERE N. 24/2022**

Oggetto: Parere "Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza n. 92/2022 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo c/Comune di Mazara del Vallo"

L'anno 2022 il giorno 10 del mese di Maggio, si è riunito presso la sede del Comune di Mazara del Vallo il Collegio dei Revisori così composto:

Carmelina Volpe	Presidente
Piero Castelli	Componente
Antonio Maria Fricano	Componente

per esprimere il previsto parere sulla proposta in oggetto.

**PREMESSO**

Che è stata trasmessa al Collegio per i provvedimenti di competenza la proposta di delibera n.09 del 20.04.2022 avente ad oggetto "Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito di sentenza n. 92/2022 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo c/Comune di Mazara del Vallo"

**IL COLLEGIO**

**VISTI:**

- gli artt. 193, 194 e 239, comma 1, lett. b), n.6, del D.lgs. n.267/2000 (TUEL);
- l'art. 80 del Regolamento di Contabilità dell'Ente;

**PREMESSO**

Che con Sentenza n. 92/2022 pronunciata dal Giudice di Pace di Marsala, nella causa civile iscritta al n. 609/2021 R.G. promossa da Castiglione Leonardo, il Comune di Mazara del Vallo è stato condannato al pagamento in favore della parte attrice, delle spese processuali sostenute dalla stessa, poste a carico dell'amministrazione comunale in quanto veniva accolto il ricorso avverso il verbale di accertamento di infrazione n.07117 notificato il 19/04/21 per violazione del CDS elevato dalla Polizia Municipale di Mazara del Vallo.

Che con tale sentenza, il Comune di Mazara del Vallo veniva condannato al pagamento delle spese borsuali per la complessiva somma di Euro 43,00

Che dalla scheda per l'accertamento e riconoscimento del debito fuori bilancio a firma del dirigente non datata emerge che il debito non era prevedibile in quanto derivante da sentenza avversa favorevole a seguito di opposizione al verbale di Polizia Municipale;

**PRESO ATTO:**

della proposta di deliberazione a firma del Responsabile Col. Dott. Salvatore Coppolino;

- del parere favorevole di regolarità tecnica espresso il 20/04/2022 dal Dirigente del PM Col. Dott. Salvatore Coppolino

*-del parere favorevole di regolarità contabile espresso il 27/04/2022 dal Dirigente del 2° Settore, Dott.ssa Maria Stella Marino;*

*RITENUTO CHE:*

- il debito è certo, liquido ed esigibile;*
- la fonte del debito di cui trattasi è la sentenza del Giudice di Pace di Marsala nella causa civile iscritta al n. 92/2022 R.G. promossa da Castiglione Leonardo;*
- che rientra tra le ipotesi di debiti fuori bilancio previste dall'art. 194, comma 1, lett. a) del TUEL;*
- ricorrendo tale ipotesi, il Consiglio Comunale non possa, senza adeguata motivazione, sottrarsi al riconoscimento del debito fuori bilancio;*
- pertanto, si deve procedere tempestivamente, entro il termine di 120 giorni previsto dall'art. 14 del D.L. 669/96, al pagamento del debito onde evitare ulteriori danni patrimoniali certi e gravi a carico dell'Ente;*

*Esprime*

*nei limiti della propria competenza, PARERE FAVOREVOLE sul riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio e del relativo finanziamento posto a carico del redigendo Bilancio di Previsione 2022/2024 missione 01 programma 03 titolo 1 capitolo 758 per la complessiva somma di Euro 43,00*

*Invita*

*L'Ente, nelle persone del Sindaco, del Segretario Generale dell'Ente, del Dirigente del Settore, qualora non sia già stato fatto, affinché vengano compiute le verifiche necessarie ad accertare la responsabilità a carico del funzionario che ha provocato il formarsi del debito fuori bilancio di cui trattasi e siano effettuate le segnalazioni alla magistratura contabile.*

*Inoltre ai sensi dell'art. 227 del TUEL, invita a trasmettere alla competente Procura della Corte dei Conti il provvedimento di riconoscimento del debito in oggetto ed a produrre al Collegio il riscontro dell'avvenuta trasmissione.*

*IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI*

*Dott.ssa Carmelina Volpe (Presidente)*

*Dott. Piero Castelli (Componente)*

*Dott. Antonio Maria Fricano (Componente)*





Repubblica Italiana

# CITTÀ DI MAZARA DEL VALLO

*“Casa Consortile della Legalità”*

C.F.: 82001410818 P.IVA: 00257580811

www.comune.mazaradelvallo.tp.it

-----oOo-----

## **1° Commissione Consiliare “Affari amministrativi, patrimonio e bilancio”**

### **Verbale n.76 12/05/2022**

L'anno 2022, il giorno 12 del mese di maggio *alle ore 8.15* presso Aula Consiliare , si è riunita la I° Commissione Consiliare Affari Generali – Patrimonio – Bilancio, per discutere sui seguenti punti all'o.d.g:

1. **1. “Lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente”.**
2. **“PNRR e assunzioni tecnici a supporto dell’Ente”.**
3. ***Approfondimento e redazione regolamento di contabilità armonizzata.***
4. ***proposte relative al miglioramento delle criticità riscontrate nell’attività dell’ufficio tributi;***
5. ***Approfondimento della normativa relativa al pacchetto di direttive UE sull’economia circolare recepite in Italia dai decreti legislativi n. 116/2020, n. 118/2020, n. 119/2020 e n. 121/2020 propedeutico alla stesura del nuovo “Regolamento sulla gestione dei rifiuti”;***
6. ***Approfondimento Decreto Ristori relativamente agli aiuti previsti per gli Enti Locali.***
7. ***Redazione del regolamento “adotta una strada”.***
8. **Varie ed eventuali**

*Risultano presenti:*

• Valentina Grillo	PRESIDENTE	assente
• Giardina Massimo	Vice Presidente	ore 8.15
• Marascia Stefania	Componente	assente
• Emmola Gioacchino	Componente	ore 8.15
• Coronetta Antonella	Componente	ore 8.15
• Cesare Gilante	Componente	ore 8.15
• Nicola Norrito	Componente	ASSENTE

**Il presidente** constatata la presenza dei componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e passa immediatamente alla trattazione del 1° punto all’O.d.G., avente ad oggetto: Lettura ed approvazione del verbale precedente e lo pone in votazione. Il primo punto, iscritto all’ordine del giorno, viene approvato



all'unanimità dei presenti.

Il vice-presidente comunica che sono stati trasmessi i seguenti debiti per il relativo parere:

- *“riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo/ Comune di Mazara del Vallo”*;

- *“riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 45/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Stella Giuseppa Maria /Comune di Mazara del Vallo”*.

Il vice-presidente pone in trattazione *“riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo/ Comune di Mazara del Vallo”*;

La commissione procede alla lettura della suddetta proposta.

Il vice-presidente pone in votazione *“riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 92/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Castiglione Leonardo/ Comune di Mazara del Vallo”*;

PRESENTI 4

FAVOREVOLI 4

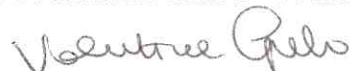
La commissione esprime parere favorevole all'unanimità.

Alle 9.15 il vice-Presidente chiude la seduta e la commissione decide di autoconvocarsi per il 13 maggio 8.15 con i seguenti punti all'odg;

- 1 *1. “Lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente”.*
- 2 *“riconoscimento debito fuori bilancio derivante dalla sentenza n. 45/22 del Giudice di Pace di Marsala nella causa Stella Giuseppa Maria /Comune di Mazara del Vallo”.*
- 3 *“PNRR e assunzioni tecnici a supporto dell'Ente”.*
- 4 *Approfondimento e redazione regolamento di contabilità armonizzata.*
- 5 *proposte relative al miglioramento delle criticità riscontrate nell'attività dell'ufficio tributi;*
- 6 *Approfondimento della normativa relativa al pacchetto di direttive UE sull'economia circolare recepite in Italia dai decreti legislativi n. 116/2020, n. 118/2020, n. 119/2020 e n. 121/2020 propedeutico alla stesura del nuovo “Regolamento sulla gestione dei rifiuti”;*
- 7 *Approfondimento Decreto Ristori relativamente agli aiuti previsti per gli Enti Locali.*
- 8 *Redazione del regolamento “adotta una strada”.*
- 9 *Varie ed eventuali*

*Segretario verbalizzante*

*Il Presidente della 1° Commissione*









**REPUBBLICA ITALIANA**  
**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**  
**UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE DI MARSALA**

Il Giudice di Pace di Marsala, Avv. Alberico Pellecchia, ha pronunciato la seguente

**SENTENZA**

Nel procedimento civile iscritto al n.609/2021 del Ruolo Generale degli Affari Contenziosi Civili, promosso da:

**CASTIGLIONE LEONARDO**, c.f. **0715809302312**, nato a **Castiglione del Vallo (TP)** il **30.04.1969** ed ivi residente nel via **F.lli. C. n. 11**, rappresentato e difeso dall'Avv. Massimo Mattozzi (c.f. **041784115002713311** - fax **0924 906387** - PEC **mattozzimassimo@pec.ordineavvocatimarsala.it**), giusta procura allegata in calce al ricorso, ed elettivamente domiciliato presso lo studio suo procuratore sito in Castelvetro nella via Mazzini n.58

**RICORRENTE**

**CONTRO**

**COMUNE DI MAZARA DEL VALLO**, Comando Polizia Municipale, p.iva/c.f. **00257580811**, con sede in Mazara del Vallo nella via G. Bessarione n.47, rappresentato e difeso dal Comandante Col. Salvatore Coppolino, PEC **poliziamunicipale@pec.comune.mazaradelvallo.tp.it**

**RESISTENTE**

**AVVERSO**

**verbale di accertamento di infrazione C.d.S. n. 07117 notificato il 19.04.2021.**

N. **92/2022** SENT.

N. **609/21** R.G.

N. **\_\_\_\_\_** REP.

N. **675/22** CRON.

Oggetto: Opposizione ex L.689/81 e succ. modif.

Rilasciata copia con formula esecutiva

All'Avv. \_\_\_\_\_

Oggi \_\_\_\_\_



Conclusioni per il ricorrente:

Piaccia al Giudice di Pace, reietta ogni proprio istanza, eccezione e difesa, annullare e dichiarare privo di ogni efficacia giuridica, con ogni e qualsiasi statuizione, il verbale di accertamento dell'infrazione al codice della strada n. 07117 di cui narrativa. Con vittoria di spese, competenze ed onorari del giudizio.

Conclusioni per il resistente:

Voglia l'Ill.mo Giudice adito, nel merito, rigettare la domanda attrice perché infondata in fatto e in diritto.

**RAGIONI DI FATTO E DI DIRITTO DELLA DECISIONE**

- Deve preliminarmente darsi atto che la presente Sentenza viene redatta ai sensi dell'art. 118 comma 1° disp. att. c.p.c., come sostituito dall'art. 52 comma 5 della L. 69\09, con motivazione consistente ".....*nella succinta esposizione dei fatti rilevanti della causa e delle ragioni giuridiche della decisione, anche con riferimento a precedenti conformi.....*".

-Lette le motivazioni del ricorso che prece, depositato in cancelleria in data 18.05.21 (illegittimità del provvedimento impugnato per errata ricostruzione dei fatti da parte degli agenti accertatori), esaminata la documentazione prodotta dal ricorrente e dal resistente (costituito in cancelleria in data 28.09.21), espletata l'attività istruttoria a mezzo l'esame della predetta documentazione e la prova orale con il teste Asaro Giovanna (udienza del 17.03.22), discussa la causa alla medesima udienza, decisa e letto in udienza il Dispositivo di Sentenza, ritiene l'odierno Decidente la domanda fondata e, pertanto, meritevole di accoglimento.

Preliminarmente

- va dichiarata la ammissibilità del ricorso in opposizione in quanto tempestivamente e ritualmente avanzato.

- Nel merito:





Il provvedimento impugnato trae origine da un accertamento di infrazione alle norme del C.d.S. rilevato dalla Polizia municipale di Mazara Del vallo in occasione del verificarsi di un incidente stradale occorso in data 09.04.21; gli agenti, con il verbale impugnato, contestavano al ricorrente la violazione dell'art. 145 commi 2, 10, 11 del C.d.S. (omessa precedenza); comminavano la sanzione amministrativa pari ad € 169,00.

E' da precisare in merito, riguardo alle dichiarazioni ed accertamenti effettuati dalle autorità ed inseriti nel verbale di contestazione, che, in applicazione del combinato disposto degli artt. 2700 c.c. e 24 L. 689\81, nonché in ossequio dei dettami di costante e rigorosa recente giurisprudenza della Suprema Corte (V. per ultimo Cass. SS.UU. n. 17355/2009), la fede privilegiata che, con presunzione *iuris tantum*, ai medesimi deve riconoscersi concerne la provenienza del documento dal P.U. che lo ha formato, le dichiarazioni delle parti, i fatti avvenuti in presenza del P.U. e gli atti dallo stesso compiuti; tale fede privilegiata, pur potendosi anche estendere a quelle circostanze che si risolvano in apprezzamenti personali ma non anche a quelle che riguardino attestazioni del P.U. circa fatti compiuti o avvenuti non in sua presenza ovvero a quei fatti che vengono enunciati come compiuti o conosciuti non nella contestualità della formazione dell'atto ma in un momento anteriore o successivo, deve, pertanto, essere contrastata ed accertata con la proposizione di querela di falso ovvero, in subordine e con una certa limitazione e secondo il prudente apprezzamento del Giudice, con tutti i mezzi di prova consentiti dalla legge potendosi così attribuire, solo in tali ultimi casi, semplice valore indiziario ai giudizi ed apprezzamenti formulati dal P.U. nella redazione dell'atto e consentendosi così al trasgressore, in sede di opposizione, la possibilità di svolgere un'indagine su circostanze o fatti che nello stesso atto non risultano acquisiti e che, pertanto, possono essere fonti di prova suscettibili di prova contraria fornita.



Passando ad analizzare il caso di specie e fatte le necessarie superiori premesse, nel corso del giudizio, dall'attività istruttoria espletata e dalla documentazione prodotta e, in particolare, dall'esame della prova orale espletata con il predetto teste Asaro Giovanna, sono emersi validi elementi in grado di comportare un superamento della presunzione di colpa così come riconosciuta in capo all'odierno ricorrente e che rilevano, a parere di questo Giudice, ai fini dell'accoglimento dell'opposizione proposta e dell'annullamento del verbale di contestazione opposto:

1. Innanzitutto il rilevamento dell'infrazione è stato effettuato dalle autorità intervenute in ufficio e, comunque, successivamente al verificarsi del sinistro stradale per cui è giudizio; motivo per cui non solo i fatti contestati non sono avvenuti in loro presenza ma la ricostruzione cinematica del sinistro è stata dagli stessi eseguita successivamente e, pertanto, frutto di indagini, apprezzamenti e valutazioni del tutto personali successivi che, sebbene dotati di efficacia probatoria, sono superabili dalla prova contraria in merito fornita dall'opponente e\o da ulteriore attività istruttoria di natura contraria quali le dichiarazioni dello stesso ricorrente e delle altre parti coinvolte nel sinistro e quali le dichiarazioni testimoniali di terzi presenti sul luogo del sinistro.

2. Va rilevato, che, nonostante l'art. 145 del C.d.s. imponga al conducente di usare la massima prudenza e limitare la propria velocità al fine di evitare ogni pericolo per la sicurezza delle persone e cose nonché anche di dare precedenza ogni qualvolta essa è prevista, è altrettanto vero che tale prescrizione non può e non deve essere intesa in senso eccessivamente restrittivo pena la impossibilità vera e propria della circolazione; ne deriva che in alcune circostanze, come per esempio in presenza di un ostacolo improvviso (nel caso di specie veicolo antagonista che impegnava l'intersezione ad elevata velocità), appare illogico affermare che il conducente di un veicolo deve essere sempre in grado e condizione di





arrestare il proprio mezzo (V. Cass. Pen. 1659\88); peraltro, per la determinazione a posteriori della velocità o della prudenza o meno utilizzata di un veicolo coinvolto in un incidente stradale, non esiste un procedimento logico o tecnico che sia unico e tassativo potendo il Giudice formare il proprio convincimento sulla base di qualsivoglia risultanza istruttoria del procedimento avente natura probante.

3. Va evidenziato, infine, che il predetto teste Asaro Giovanna, sentita all'udienza del 17.03.22, presente sui luoghi nell'immediatezza del verificarsi del sinistro stradale e sulla cui genuinità ed attendibilità non vi è motivo di dubitare, ha confermato in giudizio gli assunti del ricorrente in merito alla presunta regolare condotta di guida dallo stesso tenuta nell'approssimarsi all'intersezione (arresto all'incrocio e attraversamento per buona parte del medesimo) e alla presunta negligente condotta di guida tenuta dal conducente il veicolo antagonista il quale, procedendo ad elevata velocità, andava ad impattare violentemente contro il veicolo del ricorrente.

-A parere dell'odierno Decidente, pertanto, visto quanto sopra premesso, vista anche la natura della disposizione contestata al ricorrente, visto l'art. 6 comma 11° del D. Lgs n. 150\11, senza con ciò voler completamente screditare l'operato delle Autorità che hanno comunque accertato l'infrazione di cui al provvedimento oggi opposto, non si ritiene che sia sufficientemente emersa in giudizio la piena prova della responsabilità dello stesso e della propria condotta antiggiuridica; ne consegue declaratoria di accoglimento della domanda e di annullamento del provvedimento opposto.

- Viste anche le motivazioni che hanno portato alla presente decisione, sussistono giusti motivi per compensare interamente tra le parti i compensi del giudizio e per condannare il resistente al pagamento delle sole spese borsuali sostenute dal ricorrente.



- Tutto ciò considerato

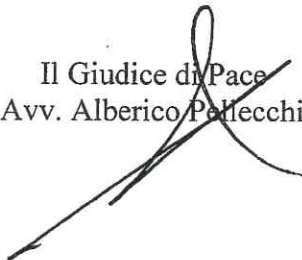
**P.Q.M.**


- Sentito il ricorrente che ha discusso la causa all'udienza del 17.03.22, letti gli atti, definitivamente pronunciando, rigettando ogni contraria e diversa istanza, accoglie il ricorso e, pertanto, annulla il provvedimento impugnato.

- Condanna il resistente al pagamento delle sole spese borsuali sostenute dal ricorrente che liquida nella misura di € 43,00.

Così deciso in Marsala il 17.03.22

  
L'Assistente Giudiziario  
*Ignazio Patti*

  
Il Giudice di Pace  
Avv. Alberico Pallecchia

Depositato nella cancelleria  
dell'Ufficio del Giudice di Pace  
- 7 APR. 2022  
Marsala H   
L'Assistente Giudiziario  
*Ignazio Patti*



IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE

VITO STANCITANO

IL CONSIGLIERE ANZIANO

PISTANO MARIO

IL SEGRETARIO GENERALE

dot. PASOSERO GALAMIA

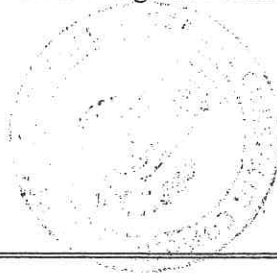
ATTESTATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

*(Vedi referta originale allegata al presente atto)*

LA PRESENTE DELIBERAZIONE È DIVENUTA ESECUTIVA:

- / / Dopo il decimo giorno della relativa pubblicazione (Art.12, c. 1°, L.R. 44/1991 e s.m.i.);
- Lo stesso giorno dell'adozione, essendo stata dichiarata immediatamente esecutiva (Art.12, c. 1°, L.R. 44/1991 e s.m.i.);
- / / Lo stesso giorno dell'adozione, essendo stata dichiarata urgente ed immediatamente esecutiva (Art.16, c. 1°, L.R.44/1991 e s.m.i.);

Dalla Residenza Municipale 31/05/2028



IL SEGRETARIO GENERALE

dot. PASOSERO GALAMIA



