



REPUBBLICA ITALIANA  
CITTA' DI MAZARA DEL VALLO  
— {} —

<ul style="list-style-type: none"><li>▶ Registro proposte atti deliberativi n.08 del 01/02/2016 Settore/Ufficio 1° ufficio legale.</li><li>▶ Proposta depositata all'Ufficio proposte atti deliberativi il _____ con il parere favorevole del Capo del Settore, registrata al n.12 anno 2016.</li><li>▶ Consegnata all'Ufficio del responsabile dei Servizi Finanziari con nota del _____ e restituita con nota del _____</li><li>▶ Sottoposta all'esame della Giunta Municipale nella seduta del 13/02/2016, ore 13,30</li></ul>	<b>ESECUTIVITA'</b>
	<p><input checked="" type="checkbox"/> Art.12, c. 1°, L.R. 44/1991 e succ. integrazz. e modiff.</p> <p><input type="checkbox"/> Art.12, c. 2°, L.R. 44/1991 e succ. integrazz. e modiff.</p>

DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

Atto n. 11 del 13/02/2016

**OGGETTO: Risarcimento danni Logistica La Rocca SRL.**

**L'anno duemilaquindici addì tredici, del mese di febbraio, alle ore 13,30 nella sede del palazzo municipale,**

**LA GIUNTA COMUNALE**

composta da:

		P	A			P	A
1) Cristaldi Nicolò	Sindaco	X		5) Spagnolo Pasqua	Assessore	X	
2) Bonanno Silvano	Assessore	X		6) Billardello Vito	Assessore	X	
3) Monteleone Anna	Assessore	X		7) Vassallo Vito	Assessore	X	
4) Ballatore Vito	Assessore	X					

Partecipa il segretario generale dr. A. Marascia, presiede la seduta il Sindaco On.le Nicoò Cristaldi.

Il presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la seduta ed invita i presenti a deliberare sulla seguente proposta di deliberazione relativa all'oggetto.

---

**OGGETTO: Risarcimento danni Logistica La Rocca.**

---

**TESTO DELLA PROPOSTA****PREMESSO :**

- che con istanza assunta al prot. n.49656 del 24/08/12 il Perito Assicurativo Gianluigi Bevilacqua dello Studio infortunistica Stradale, nell'interesse della Logistica La Rocca, in persona del suo legale rappresentante pro tempore sig. La Rocca Luigi, ha chiesto il pagamento di € 3.654,20, oltre spese legali non quantificate, per il risarcimento dei danni materiali riportati dall'autoarticolato a seguito di un sinistro, verificatosi in data 21/07/12 in Mazara del Vallo, nell'immettersi in Via degli Archi, e causato dalla collisione del mezzo con una trave di sostegno del ponte del cavalcavia;

VISTO il parere prot. n.21387 del 22/03/13, condiviso dall'A.C., con il quale l'avvocato dell'Ente, esaminata la relazione istruttoria rassegnata dalla sezione infortunistica, unitamente alle dichiarazioni testimoniali e alla fattura in atti, ha auspicato l'opportunità di definire il sinistro offrendo a controparte il risarcimento del danno nella misura di quanto documentato con fatture, la cui spesa è stata ritenuta congrua;

VISTA la nota prot. n. 23572 del 03/04/13, con la quale l'Ufficio Avvocatura ha formulato la proposta transattiva alla controparte offrendo la somma di € 3.509,00 a totale soddisfo di tutti i danni derivanti dall'evento in questione;

VISTA la nota del 10/04/13 prot. n. 25355, con la quale l'avvocato di controparte ha trasmesso una controproposta di € 4.254,20 di cui € 700,00 per spese legali;

VISTA la nota prot. n. 28011 del 23/04/13, con la quale l'ufficio Avvocatura, riscontrando la superiore controproposta, ha formulato un'ulteriore proposta transattiva offrendo la complessiva somma di € 3.654,20;

VISTA la nota prot. n. 30569 dell'8/05/13, con la quale la controparte ha comunicato di ritenere congrua la superiore proposta per quanto riguarda la sorte, mentre per le spese legali ha chiesto la corresponsione di € 500,00;

VISTA la nota prot. n. 33232 del 21/05/13 con la quale l'ufficio avvocatura ha formulato una controproposta offrendo il pagamento di € 3.654,20 per sorte, oltre € 300,00 per spese legali;

VISTA la nota prot. n. 34996 del 29/05/13 con la quale la controparte ha trasmesso l'accettazione della superiore proposta;

PRESO ATTO che in data 05/03/14 è stata predisposta la proposta di deliberazione sottoposta all'approvazione della Giunta Municipale, con relativi visti di regolarità sia tecnica che contabile;

VISTA la nota prot. n.18795 del 15/03/14, con la quale l'ufficio di segreteria ha restituito la sopracitata proposta al fine di valutare la convenienza per l'Ente della transazione con l'ausilio di un perito stradale;

PRESO ATTO che con la Determinazione del Sindaco n. 91 del 12/05/14, agli atti d'ufficio, è stato incaricato il perito Vito Saladino;

VISTA la nota prot. n. 1915 del 13/01/16, con la quale l'Ufficio Legale, a seguito di apposita relazione specialistica e di un riesame di tutto il carteggio a modifica delle precedenti note, ravvisata una responsabilità concorsuale del conducente in misura non inferiore al 40%, ha ritenuto opportuno formulare una proposta transattiva, offrendo la complessiva somma di € 2.492,00, di cui € 300,00 per onorari legali, a totale soddisfo di tutti i danni dipendenti dall'evento in questione;

VISTA la nota prot. gen. n. 2349 del 14/01/16, con la quale la controparte ha accettato la somma proposta nella sopra specificata nota;

CONSIDERATO che il Comune quale Ente proprietario della rete viaria cittadina è obbligato a tenere la stessa in perfetta efficienza, onde evitare situazioni di pericolo, di guisa che non derivi agli utenti, che fanno affidamento sullo stato di apparente efficienza della strada, una situazione diversa dall'apparenza la quale costituisce un pericolo occulto;

RILEVATO che, conseguentemente, il Comune deve farsi carico di risarcire il danno subito dall'istante, nella misura come sopra definita ed accettata da controparte;

CONSIDERATO, pertanto, che :

- a) con il ricorso alla conciliazione transattiva è possibile trovare rapidamente un accordo in grado di salvaguardare l'immagine dell'Ente nonché le relazioni con l'utenza ;
- b) la transazione è un modo semplice, rapido ed economico per risolvere, ove possibile, le liti trovando un accordo pacifico senza conseguire una sentenza con notevole dispendio di spese legali che gravano sul bilancio del Comune, evitando, in tal modo operando, di affrontare tempi di attesa che possano trascinarsi per anni ;
- c) appare opportuno definire transattivamente la lite, stante che le condizioni concordate appaiono favorevoli per il Comune, il quale a fronte di un esito incerto del giudizio, potrebbe conseguire una sentenza sfavorevole, con ulteriore aggravio di spesa;

RICORDATO, infine :

- I) che giuridicamente la transazione è un contratto regolato dagli artt. 1965 e 1976 del c.c. , con il quale le parti, facendosi reciproche concessioni pongono fine ad una lite in corso o prevengono una lite che può sorgere tra loro ;
- II) che la transazione produce tra le parti gli stessi effetti di una sentenza passata in giudicato;

ATTESA la competenza della Giunta Municipale in merito all'emanazione del presente provvedimento stante che gli accordi transattivi non costituiscono debiti fuori bilancio (v. in tal senso Corte dei Conti Piemonte – parere n. 4/2007);

RITENUTO, pertanto di dover procedere al risarcimento del danno nella misura sopra indicata pari complessivamente ad € 2.492,00;

VISTA la delibera della Corte dei Conti Sezione Regionale per il Controllo Piemonte n. 345/2013/SRCPIE/PAR del 25/09/2013 in merito al parere del Collegio dei Revisori dei Conti in ordine agli accordi definizione di un contenzioso giudiziale o stragiudiziale;

VISTA a tal fine la direttiva prot. 81492 del 23/12/2014 del Segretario Generale con la quale viene ribadito che sulle proposte di competenza della Giunta Municipale, relative alla definizione di un contenzioso giudiziale o stragiudiziale, non necessita l'acquisizione del parere del Collegio dei Revisori dei Conti;

VISTO il Bilancio di previsione dell'esercizio finanziario 2015 e pluriennale 2015/2017 approvato con delibera consiliare n.172 del 30/12/2015;

VISTO il P.E.G. approvato con Deliberazione di Giunta Municipale n. 197 del 31/12/2015;

VISTO l'art. 4, comma 7°, del vigente Regolamento di Contabilità con il quale è automaticamente disposto l'esercizio provvisorio, in ipotesi di differimento oltre il 31 dicembre di ogni anno del termine per l'approvazione del bilancio di previsione nonché del pluriennale e si dispone l'intervento in dodicesimi delle somme dell'ultimo bilancio definitivamente approvato.

VISTO l'art. 2 del decreto del Ministero dell'Interno del 28 ottobre 2015 pubblicato nella G.U. del 31 ottobre 2015 n. 254, con il quale è stato stabilito in sede di conferenza unificata Stato/Città ed Autonomie Locali il differimento al 31/03/2016 il termine per la deliberazione del bilancio di previsione degli enti locali per l'anno 2016;

EVIDENZIATO che nel bilancio dell'esercizio 2015 sullo stanziamento del codice di bilancio 01.01.02.08 Cap. 637 rubricato "Avvocatura – Risarcimenti, rivalutazione, interessi legali etc." è stato assunto l'impegno di spesa n. 1301/15 giusta Determinazione del dirigente n. 690 del 21/09/15 ad oggetto "Assunzione impegno

di spesa per costituzione fondo rischi derivanti da sentenza transazioni da negoziazione assistita in materia di risarcimento danni”;

*Visto lo statuto comunale;*

*Visto il regolamento comunale per l'ordinamento degli uffici e dei servizi;*

*Visto il testo unico enti locali vigente nella Regione siciliana;*

*Tutto ciò premesso e considerato;*

## **PROPONE**

*Per le motivazioni di cui in premessa:*

- 1) Di definire transattivamente la richiesta risarcitoria avanzata dalla Logistica La Rocca Srl, relativamente al sinistro in argomento, alle condizioni in premessa citate e per l'importo complessivo omni comprensivo di € 2.492,00.
- 2) Di dare atto che la somma di € 2.492,00 trova copertura finanziaria sul capitolo 637 voce “Avvocatura - Risarcimenti, rivalutazione, interessi legali etc. “ Tit. 1 – Funz. 1 – Serv. 2 – Int. 8 ” impegno di spesa n. 1301 del 30/09/15, giusta Determinazione del dirigente n. 690 del 21/09/15, residui regolarmente reimputati nel bilancio di previsione 2016.
- 3) Di demandare al Dirigente del 1° Settore “Servizi Generali, Sociali e Culturali”- Ufficio Legale di procedere, con successivo atto, all’impegno e liquidazione della spesa necessaria, sulla scorta della superiore transazione.
- 4) Dichiarare la delibera di approvazione della presente proposta urgente ed immediatamente eseguibile, ricorrendone i presupposti di legge.

*L'istruttore amm.vo contabile  
Roberta Bruno*

Il Titolare di P.O.  
*f.to Dott. Antonino Ingargiola*

**IL PROPONENTE**  
**il Sindaco**  
**f.to On.le Nicolò Cristaldi**

## PARERI

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 53, comma 1, della l. 142/1990, come recepito con l.r. 48/1991 e successive modifiche ed integrazioni, si esprimono i seguenti pareri:

a) sotto il profilo della regolarità tecnica si esprime parere favorevole.

*Mazara del Vallo, li 01/02/2016*

**Il responsabile del servizio**  
f.to **D.ssa M.Gabriella Marascia**

b) sotto il profilo della regolarità contabile si esprime parere favorevole

*Mazara del Vallo, li 01/02/2016*

**Il responsabile del servizio**  
f.to **Dott.ssa M. Stella Marino**

-----oOo-----  
**LA GIUNTA COMUNALE**

**Vista** la proposta di deliberazione in oggetto;

**Visti** i pareri espressi ai sensi di legge;

*Ad unanimità di voti resi ed accertati nei modi di legge;*

## DELIBERA

- 1) **Approvare** la proposta di deliberazione in oggetto che qui si intende integralmente riportata e trascritta.
- 2) **Dichiarare** la presente deliberazione, con separata ed unanime votazione, urgente ed immediatamente eseguibile, ricorrendone i presupposti di legge.

**IL SINDACO**  
f.to On.le Nicoò Cristaldi

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to dott.ssa A. Marascia

**L'ASSESSORE ANZIANO**

f.to Anna Monteleone

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario certifica, su conforme attestazione dell'addetto alla pubblicazione on-line, che la presente deliberazione è stata pubblicata all'albo Pretorio on-line sul sito istituzionale di questo Comune, [www.comune.mazaradelvallo.tp.it](http://www.comune.mazaradelvallo.tp.it) per 15 giorni consecutivi dal 17/02/2016 al 02/03/2016, a norma dell'art. 11 della L.R. 3/12/1991, n. 44.

Dalla Residenza Municipale \_\_\_\_\_

L'addetto alla pubblicazione on-line  
\_\_\_\_\_

In fede

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
\_\_\_\_\_

=====

LA PRESENTE DELIBERAZIONE È DIVENUTA ESECUTIVA:

Dopo il decimo giorno dalla relativa pubblicazione (Art.12, c. 1°, L.R. 44/1991 e s.m.i.)

Lo stesso giorno dell'adozione, essendo stata dichiarata urgente ed immediatamente esecutiva (Art.12, c. 2°, L.R. 44/1991 e s.m.i.)

Dalla Residenza Municipale \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**

f.to Dott.ssa A. Marascia

=====

È copia conforme all'originale per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale, li \_\_\_\_\_

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
\_\_\_\_\_

